

Évolutions récentes dans l'offre et les stratégies de financement de l'agriculture

Contribution du Réseau Français de la Microfinance

Cécile Lapenu (Cerise / RFM)



Programme de Renforcement
Institutionnel de la Microfinance
et de son Environnement



Fondation pour l'agriculture
et la ruralité dans le monde



Un point sur la méthode



- ⌘ Synthèses d'expériences et de données bibliographiques au sein du Réseau Français de la Microfinance
 - ⌘ A l'heure actuelle, peu de données fiables, complètes, comparables sur le financement agricole (collecte de données essentiellement financières par les réseaux, bailleurs, etc.)
 - ⌘ L'intervention dans l'agriculture s'insère dans des contextes diversifiés
- => Analyse sur des tendances et perspectives plutôt que des conclusions chiffrées et définitives


Les spécificités du financement de l'agriculture



- Contraintes des zones rurales: distance, faible densité, peu d'infrastructures, etc.
- Saisonnalité des productions et des revenus
- Risques agro-climatiques
- Variations des cours mondiaux


- Mais un contexte plus favorable qui se dessine dans les dernières années (hausse des cours des produits agricoles, en particulier)

Un renouveau de l'intérêt pour le secteur agricole



- ⌘ Une attention nouvelle pour le secteur agricole (cf. le rapport sur le développement dans le monde 2008): trop longtemps oublié, secteur clé du développement, nouvelles perspectives
- ⌘ Un développement qui reste dual, des clivages qui s'approfondissent en particulier en Afrique Sub Saharienne

Évolution de l'appui au système financier agricole



- ⌘ Années 60-70, le « tout Etat » avec l'intervention de banques publiques
- ⌘ Au fil des années 70, approche par les « marchés financiers ruraux »
- ⌘ Ces 2 approches ont montré leurs limites: défaillances de l'Etat et défaillance du marché
- ⇒ On cherche à développer aujourd'hui des approches pragmatiques, des synergies et complémentarités entre acteurs diversifiés, Partenariats Publics-Privés, politiques publiques

Deux entrées pour la finance rurale



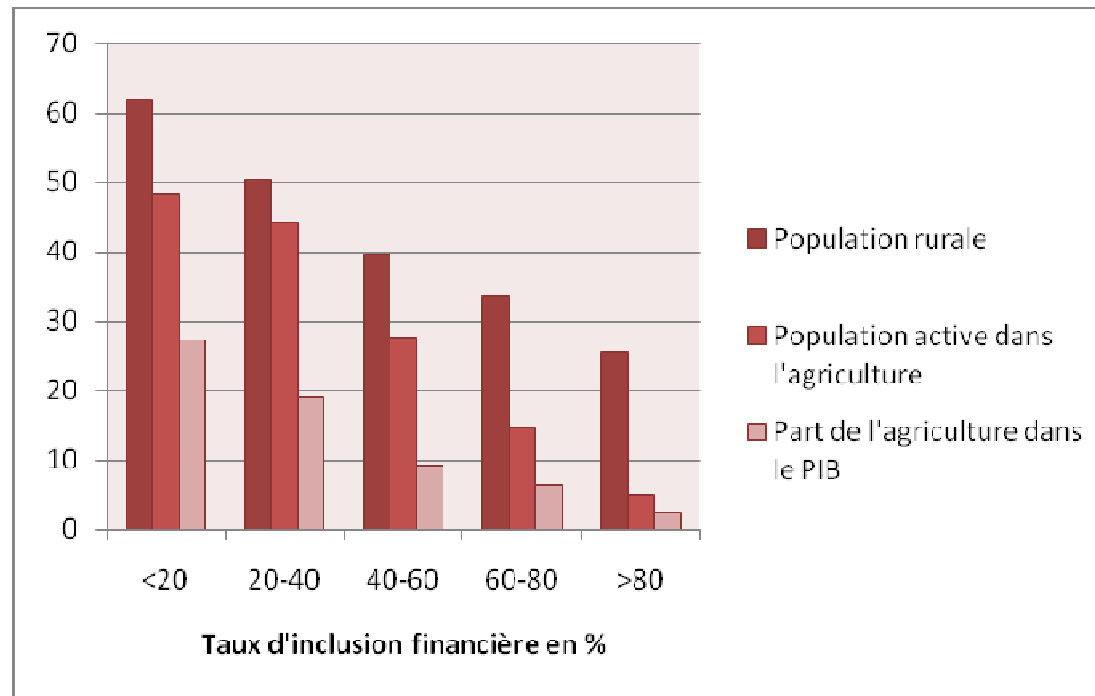
⌘ L'entrée par le secteur financier: IMF, coopératives, banques

- ☒ Intérêts: gamme potentielle, ressources externes, offre régulière...
- ☒ Limites: méconnaissance des risques, peu de garanties...

⌘ L'entrée par les filières / « value chain »

- ☒ Intérêts: personnalisé, confiance et information, garanties intégrées, assistance technique, contractualisation, rôle des OPA...
- ☒ Limites: gamme réduite, CT le + souvent, focalisée sur une production, contraintes de liquidités, monopoles et exclusion, répartition de la valeur ajoutée?...

Une offre toujours insuffisante



Les taux d'inclusion les plus faibles sont observés dans les pays où le pourcentage des actifs dans l'agriculture et la contribution de l'agriculture au produit intérieur brut sont plus élevés

(Servet, Morvant, 2007)

Faible part des crédits à l'agriculture

Pays	Créd agricole/ Crédit total (2004-05)	Créd Agricole/ Total pop rurale
Bolivie	8.7 %	83 Usd
Chili	4.6 %	1479 Usd
Paraguay	28.0 %	167 Usd
Moy. 18 Pays	8.0 %	232 Usd

Données Amérique latine (Trivelli, Vénéro, 2007)

La part des crédits agricoles est le + souvent inférieure à la part agricole du PIB (10.1% en 2004 sur les 18 pays)

Une situation contrastée cependant par pays, selon l'importance du secteur financier global (Chili vs. Paraguay)

Les acteurs du secteur financier



- ⌘ IMF: caution solidaire, coopératives, modèles mixtes => un rôle non négligeable dans le financement agricole mais de fortes contraintes
- ⌘ Banques publiques: le retour sur le devant de la scène. Quels atouts et risques?
- ⌘ Banques commerciales: impliquées dans la construction d'un système financier inclusif, mais quelle implication vers le secteur agricole?

Gouvernance et modèles en finance rurale



- ⌘ Place des modèles pas nécessairement déterminante mais liens avec d'autres acteurs / secteurs pour une offre de services à l'agriculture
 - ⌘ Taille / Décentralisation: faire face aux risques touchant toute une région ou production (criquets, sécheresse, chute des cours...)
- => Comment allier proximité et diversification des risques

Cf. Atelier 1 sur les modèles et modes d'organisation

Viabilité de la finance rurale



- ⌘ Mode de gestion : procédures claires, RH (contraintes rurales), SIG (décentralisation), contrôle
=> Rentabilité et contrôle des coûts
- ⌘ Liens avec la finance urbaine: une voie pour la viabilité de la finance agricole, mais une gouvernance qui doit garder le «cap» rural

Cf. Atelier 5 sur les conditions de viabilité

Le financement agricole par les filières



- ⌘ Un long historique dans les filières d'exportation (coton en Afrique de l'Ouest, Café en Am. Latine, etc.)
 - ⌘ Un renouveau d'intérêt autour des liens avec la commercialisation: Organisations professionnelles agricoles, Commerce équitable, agriculture contractuelle...
- ⇒ Tirer les leçons et adapter des solutions qui existent

Cf. Atelier 4 sur OPA/MF et Plénière 2 et l'exemple de Grameen Food

Les liens microfinance-organisations professionnelles agricoles



- ⌘ Structuration des OPA: défendre les intérêts de l'agriculture, fournir les services d'appui aux petits producteurs
- ⌘ Quelle évolution des différentes stratégies d'accès aux services financiers: *crédit internalisé, crédit externalisé, construction de partenariats OPA-IF, actions pour un environnement favorable*
- ⌘ Atouts des filières innovantes pour les OPA

Cf. Atelier 4

Les besoins

⌘ Besoins de l'agriculture familiale

- ☑ Court terme : campagne, élevage, stockage, transformation...,
- ☑ Moyen et long terme : équipement, cultures pérennes, terres
- ☑ Besoins familiaux : personnel, équipement, habitat...
- ☑ Épargne, assurance
- ☑ Services non financiers: accompagnement de la demande, appuis techniques...

⌘ Nouveaux besoins

- ☑ **Les Org Professionnelles agricoles:** préfinancement de stock d'intrants, fonds de roulement pour les activités de commercialisation, besoins d'équipements, de bâtiments, ...
Accompagnement de la demande
- ☑ **Les entrepreneurs agricoles:** trésorerie importante, investissement (acquisition et aménagement fonciers, bâtiments agricoles, etc.), innovations

Les produits et innovations...



- ⌘ Défis des prêts à long terme, Crédit équipement
- ⌘ Leasing / Crédit bail
- ⌘ Crédit stockage / « Warrantage »
- ⌘ Nouvelles technologies de l'information
- ⌘ Assurances agricoles « indicielles »
- ⌘ Services non financiers...

Cf. Ateliers 2 et 3 sur les innovations produits et Atelier 6 sur les services non financiers

... mais encore peu diffusés



- ⌘ Faible politique de communication, de partage entre institutions (moins vrai maintenant)
 - ⌘ Pas jusque-là à l'ordre du jour des bailleurs mais aujourd'hui, différentes initiatives (Niger, Madagascar, Bolivie...)
 - ⌘ Ressources peu adaptées, alors que chaque produit requiert des formes spécifiques
 - ⌘ Encore trop coûteuses pour les bénéficiaires?
 - ⌘ Cadres réglementaires trop contraignants?
- => Comment lever les contraintes?

Nouveaux partenariats



- ⌘ Des rapprochements entre différents acteurs pour sécuriser les prêts agricoles: OPA secteur de la transformation, de la commercialisation...
- ⌘ Des synergies pour faciliter l'accès aux ressources: épargne des migrants, mécanismes de garanties et lignes de refinancement (nouveaux outils des bailleurs, fonds de garanties, lignes de refinancement des banques commerciales...)

Cf. Ateliers 4 et 6 et plénières 2 et 3

Les politiques publiques



- ⌘ Des politiques redistributrices en voie d'émergence : subventions pour faire émerger de nouveaux intermédiaires ; réapparition de la bonification de l'investissement agricole et sa gestion par les IMF
- ⌘ La question de la réglementation en faveur de la finance agricole et des innovations
- ⌘ (Re) création d'une intermédiation publique: quelle gouvernance? Quel impact sur les org. Privées? Quels partenariats privés/publics?