

**FA  
RM**

Fondation pour l'agriculture  
et la ruralité dans le monde  
RECONNUE D'UTILITE PUBLIQUE

# Soutien à l'agriculture : le nouveau paysage mondial

Jean-Christophe Debar  
et Mathilde Douillet

Fondation pour l'agriculture et la ruralité dans le monde

Colloque International SFER AGP 2014

**Agriculture et Géopolitique**  
**rivalités - puissance - coopération**

Guyancourt - 12 et 13 février 2014



# Objectifs



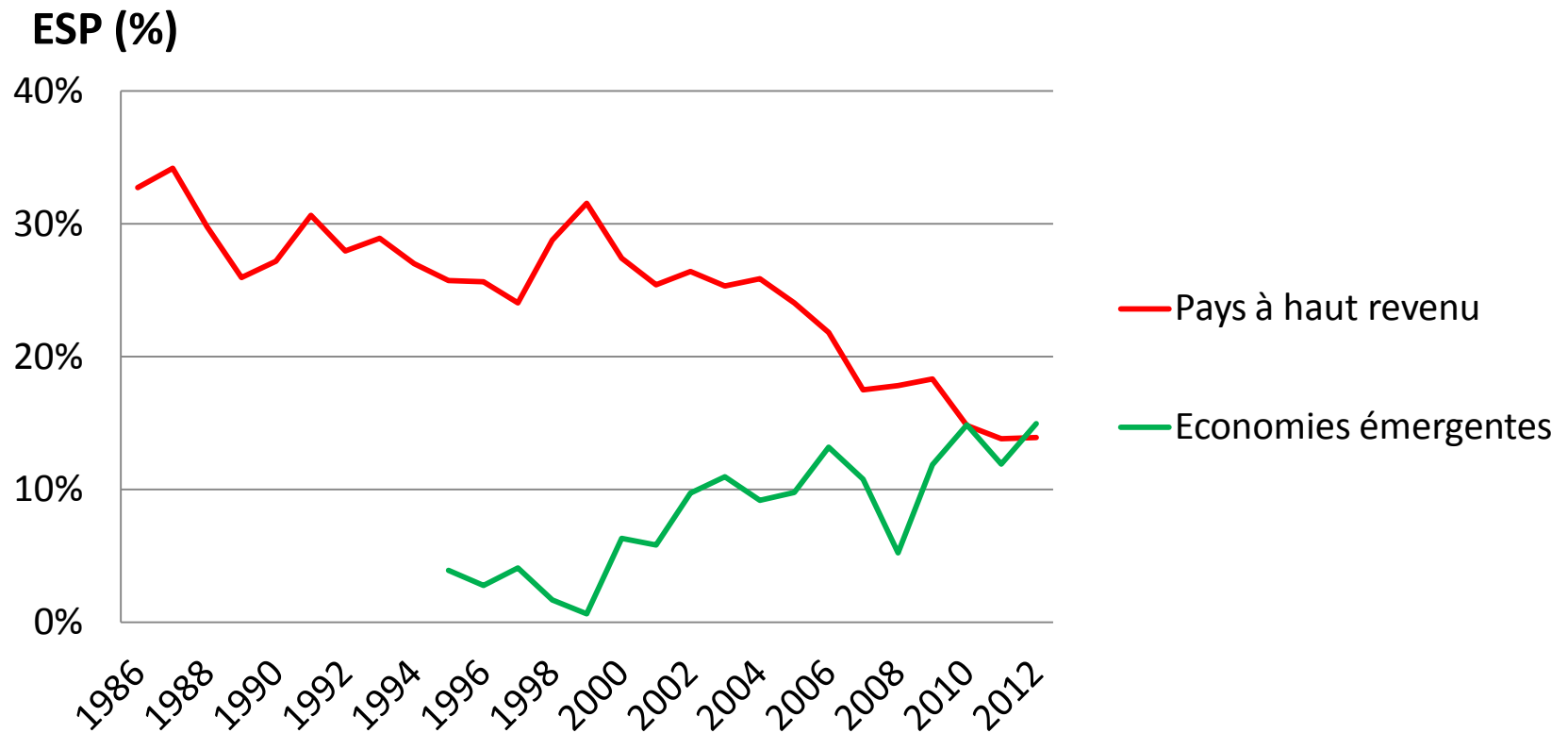
- Comparaison mondiale des soutiens à l'agriculture (niveau, composition, évolution) par catégorie de pays (à haut revenu, émergents, autres)
- Conséquences pour les négociations à l'OMC et les politiques de développement

# Le niveau du soutien



- L'Estimation du soutien aux producteurs (ESP)
  - Définition : soutien des prix de marché + paiements
  - En % de la valeur des recettes des producteurs (production + paiements)
  - Données de l'OCDE
  - Calcul pour la moyenne des pays à haut revenu et des principales économies émergentes
    - \* Pays à haut revenu : Australie, Canada, Etats-Unis, Islande, Israël, Japon, Norvège, Nouvelle-Zélande, Suisse, Union européenne
    - \* Principales économies émergentes : Afrique du Sud, Brésil, Chili, Chine, Corée, Indonésie, Kazakhstan, Mexique, Russie, Turquie, Ukraine

# Evolution du soutien 1986-2012



# Evolution du soutien par pays

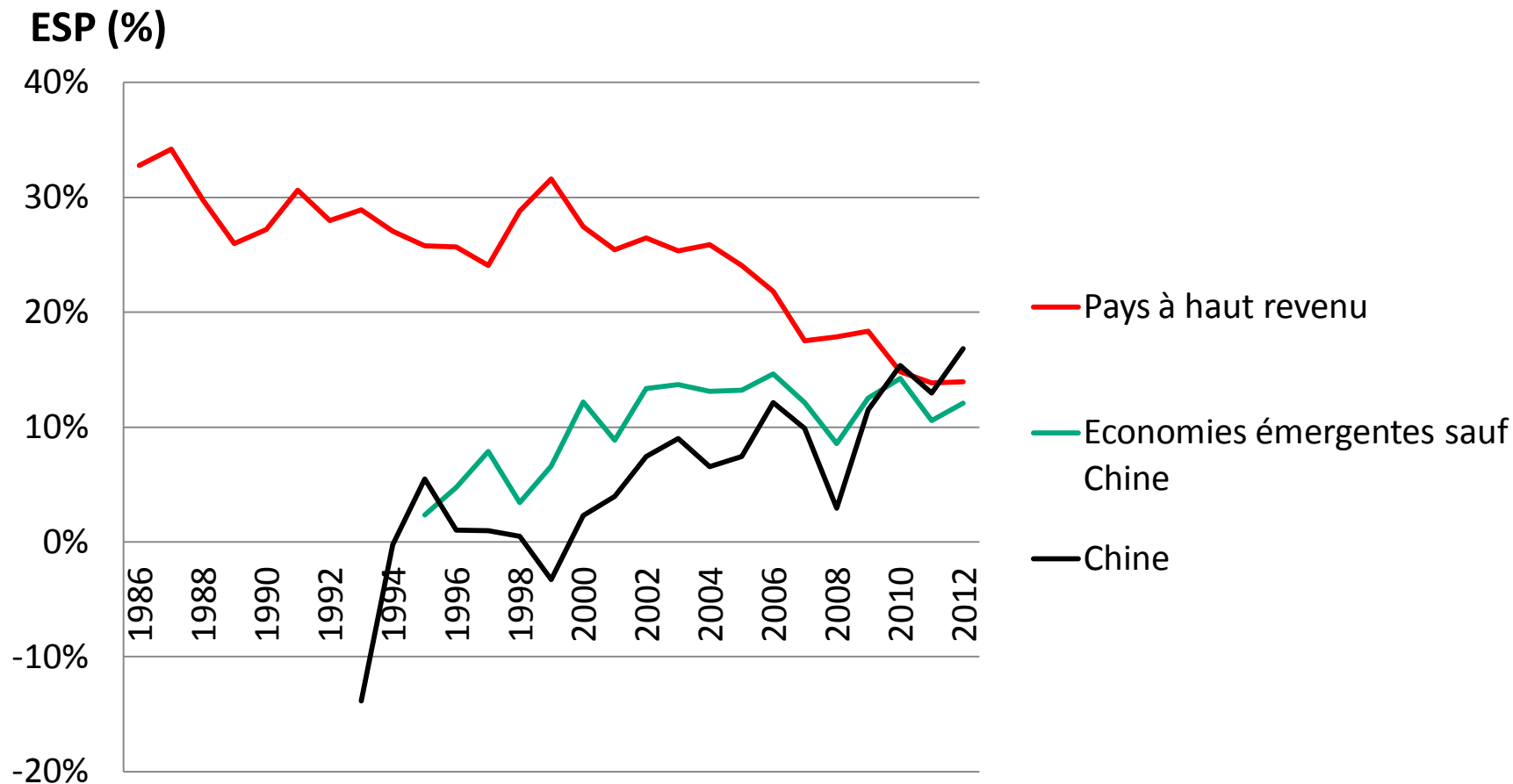


	PSE as a % share of agricultural receipt						PSE (millions US \$)
	1986-89	1990-94	1995-99	2000-04	2005-09	2010-12	2010-12
<b>High Income Countries</b>	<b>31%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>	<b>26%</b>	<b>20%</b>	<b>14%</b>	<b>155 028</b>
Australia	9%	9%	5%	4%	4%	3%	1 371
Canada	33%	28%	16%	20%	17%	15%	7 467
Switzerland	75%	72%	70%	70%	60%	55%	5 730
EU	37%	36%	35%	33%	25%	19%	105 305
Japan	62%	57%	59%	57%	50%	54%	61
Norway	69%	71%	68%	69%	61%	61%	3 952
USA	22%	17%	17%	19%	11%	8%	29 913
<b>Emerging economies</b>			<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>14%</b>	<b>210 764</b>
Brazil			-9%	5%	5%	5%	8 728
Chile		10%	9%	7%	4%	3%	342
China		-6%	1%	6%	9%	15%	135 367
Indonesia		4%	-8%	9%	5%	19%	23 570
Korea	72%	73%	65%	60%	55%	49%	19
Mexico	6%	25%	11%	20%	13%	13%	6 809
Russia	79%	53%	14%	12%	18%	16%	14 979
Turkey	21%	29%	29%	28%	29%	24%	18 606

Source : Debar and Douillet 2014 from OECD

Note : EU includes members of the European Union as of the date of their integration 5

# Evolution du soutien 1986-2012



# Le cas de l'Inde



## Paiements en % de la valeur de la prod. agricole en 2010

<i>Pays à haut revenu</i>	14
- USA	7
- UE 27	20
<i>Economies émergentes</i>	4
- Brésil	2
- Chine	5
- Inde	12-19

Source : calcul des auteurs d'après OCDE et (pour l'Inde) Hoda and Gulati (2013)

# Et les autres pays ?



## Taux nominal d'assistance (TNA)

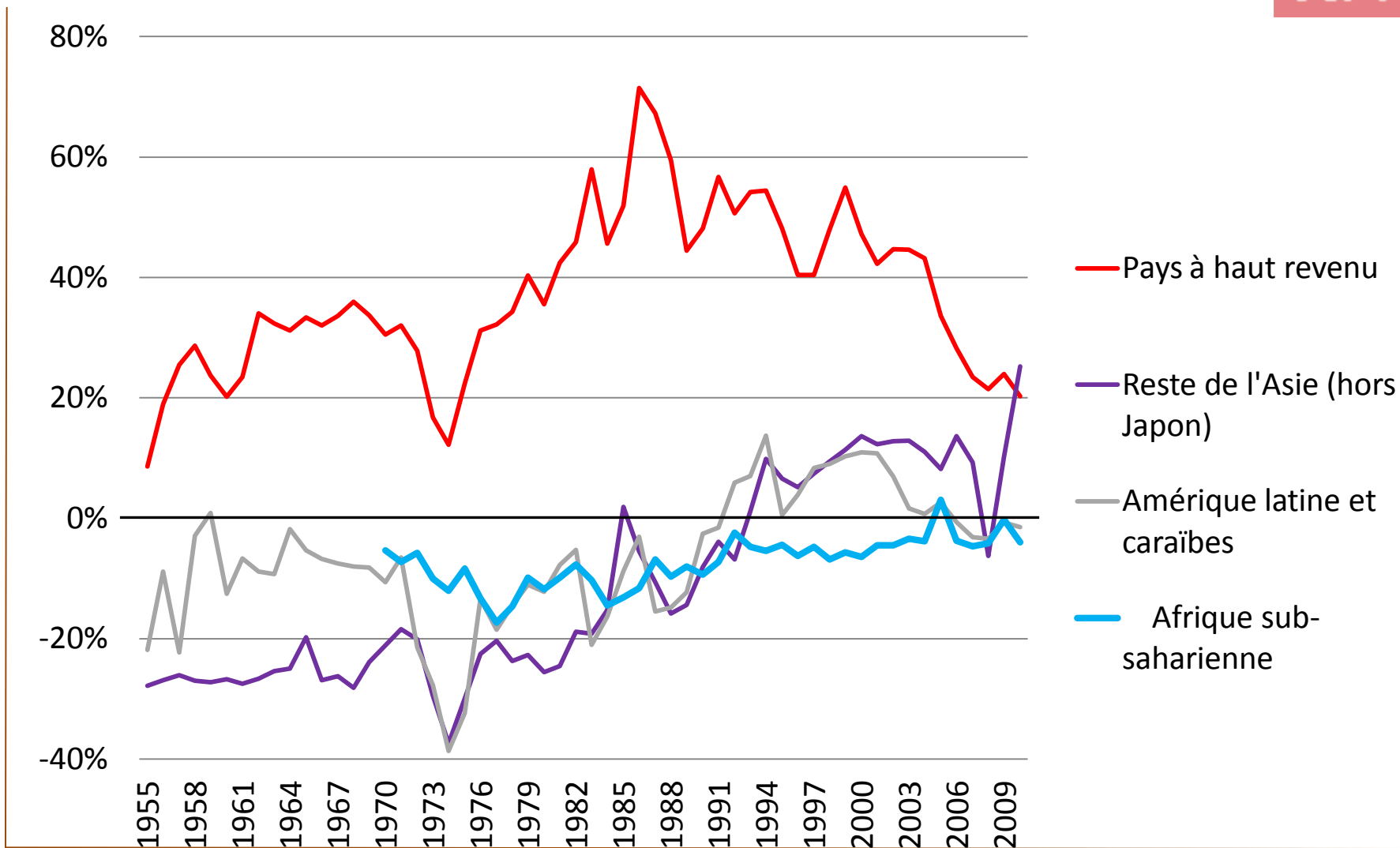
- Définition

représente le pourcentage par lequel les politiques d'un pays modifient le chiffre d'affaires des producteurs par rapport à ce qu'il serait dans un marché libre (*estimation vs. photo* pour l'ESP)

- Estimations de la Banque mondiale
- 75 pays : 20 pays à haut revenu et 55 pays en développement
- Période : 1955 - 2010



# Evolution du TNA par région



# La nature des soutiens

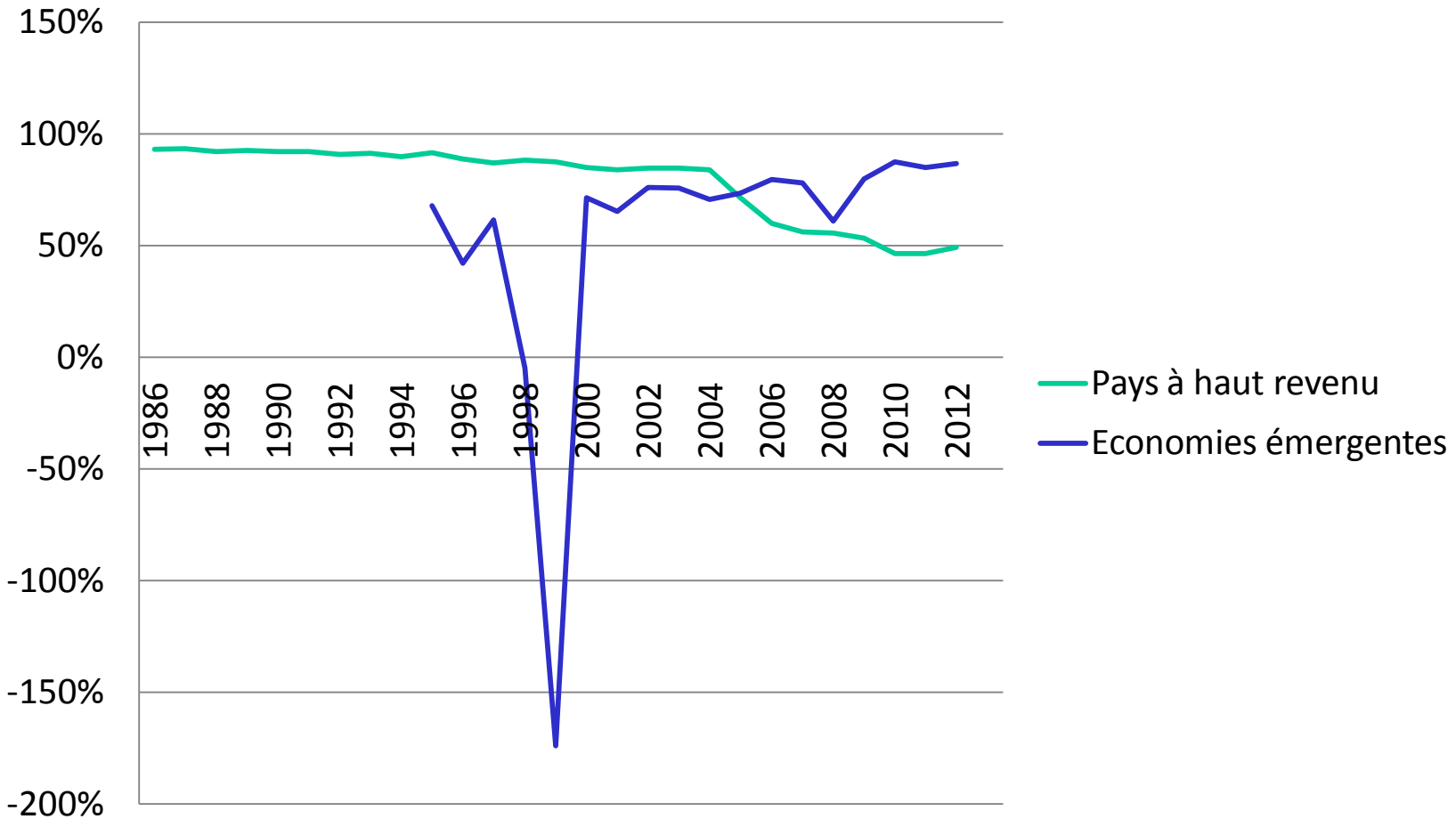


- 1<sup>er</sup> critère : le degré de distorsion des marchés
  - SDE : soutiens censés générer le plus de distorsions des échanges  
(liés à la production et/ou aux prix de marché, y compris subventions aux intrants)

# Pays à haut revenu vs. économies émergentes

FARM

SDE en % de l'ESP



# La nature des soutiens



- 2ème critère : répartition du soutien par type de produit
  - Produits « importables » et « exportables »

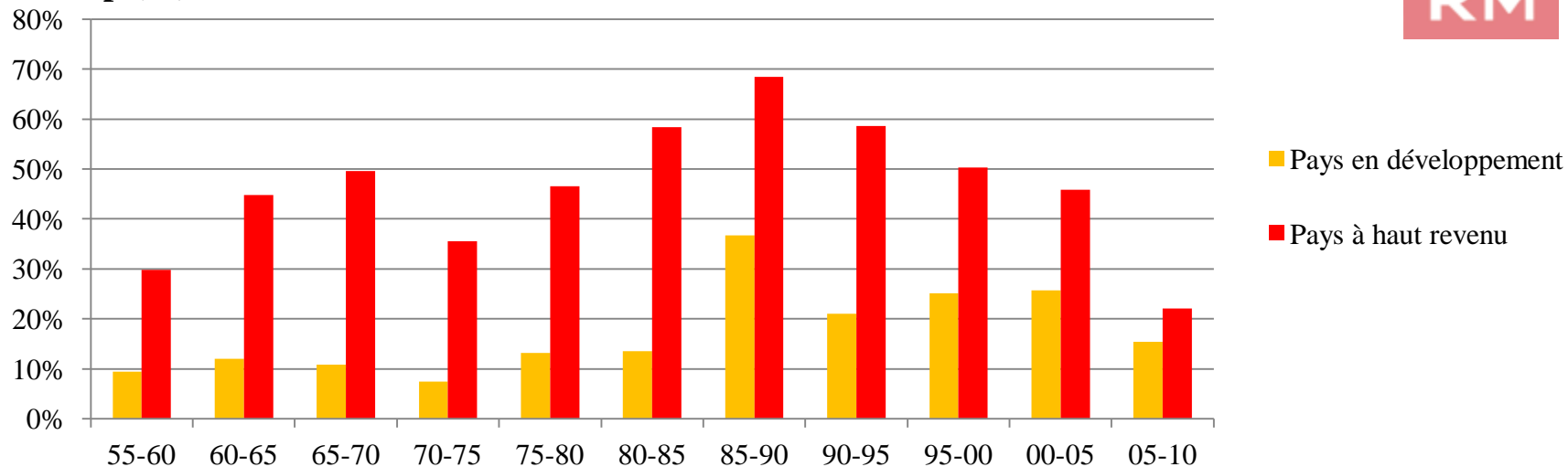
Définition :

Pour chaque pays, les produits « importables » sont les produits locaux entrant en compétition avec les importations et les produits « exportables » ceux susceptibles d'être exportés.

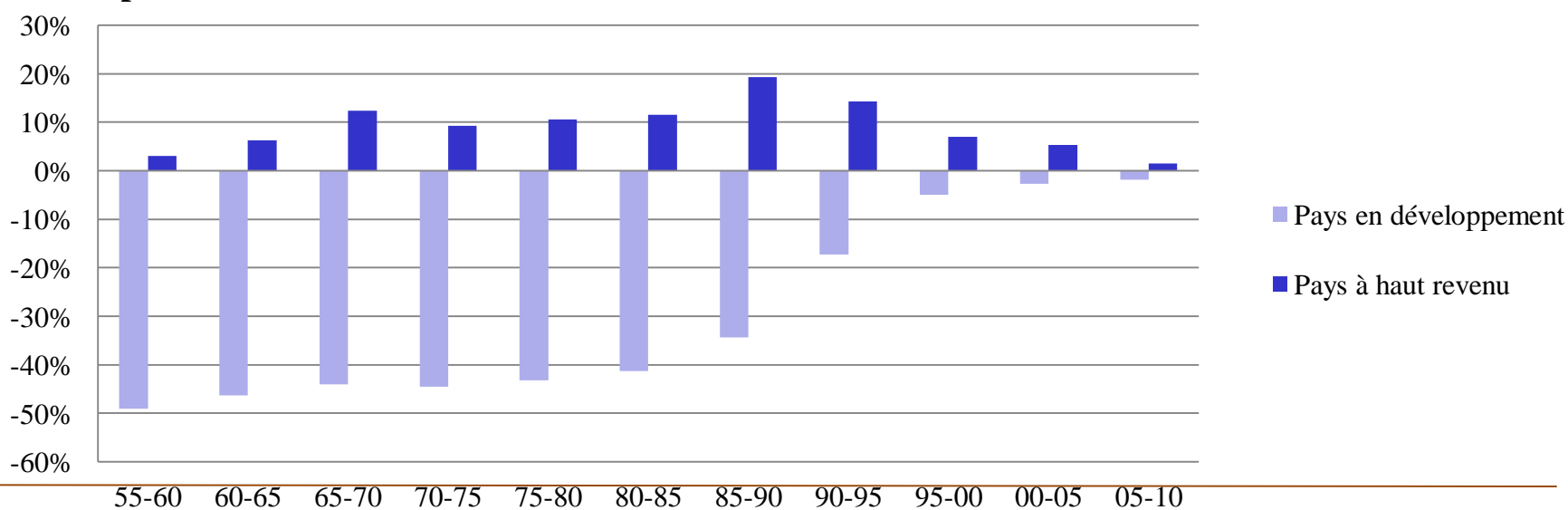
# Taux nominal d'assistance selon le type de produit



## TNA imp (%)



## TNA exp



# Conclusion (1)



- Convergence des niveaux de soutien entre les pays à haut revenu et les principales économies émergentes
  - Causes multiples
- Implications pour les négociations à l'OMC

# Conclusion (2)



- Les pays les moins avancés, notamment en Afrique subsaharienne, sortent à peine de décennies de « taxation » de leur agriculture

# Références



- Anderson, K. (2009), *Distortions to agricultural incentives a global perspective, 1955–2007*, The World Bank and Palgrave Macmillan
- Gopinath, M. (2012), *WTO Disciplines on Agricultural Support Update: A comparison of India's WTO Domestic Support Notifications with Shadow Measurements*, paper prepared for the IFPRI, April 2012
- OCDE (2010), *Manuel de l'ESP*.
- OECD (2013), *Producer and Consumer Support Estimates database for OECD and other economies*, published September 2013 ([www.oecd.org](http://www.oecd.org))
- Hoda, A. and Ashok Gulati (2013), *India's Agricultural Trade Policy and Sustainable Development Goals*, Issue Paper No. 48, ICTSD
- Hoda, A. (2013), *India's Agricultural Trade Policy and Sustainable Development Goals*, presentation au séminaire ICTSD et ICRIER, 17 avril 2013





Fondation pour l'agriculture  
et la ruralité dans le monde  
RECONNUE D'UTILITE PUBLIQUE

**Merci**

